

ABSTRAK

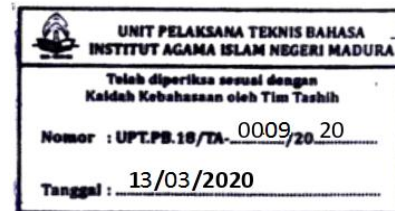
Hari Syamhari, 2020, *Ikrar Talak dalam UU NO. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan Perspektif Mashlahah Ibnu ‘Āsyūr*”. Tesis, Program Magister Hukum Islam, Pascasarjana IAIN Madura, Pembimbing Dr. Umi Supraptiningsih, M. Hum dan Dr. Maimun, M.HI.

Kata Kunci: *Mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr, Ikrar Talak dalam UU No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan

Dalam konteks hukum perceraian di Indonesia, khususnya bagi seorang Muslim terkesan ada dualisme hukum yang memunculkan dilema dikarenakan terkesan adanya kontradiksi antara hukum fikih klasik dan UU No.1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan (UUP). Di satu sisi, fikih menganggap talak telah jatuh bersamaan dengan terucapnya kata talak oleh suami, di sisi lain, UUP dengan berlandaskan *mashlahah* secara umum, justru hanya mengakui sahnya suatu talak yang diikrarkan oleh suami di depan sidang Pengadilan. Ketentuan dalam UUP sebagai wujud pembaruan hukum keluarga Islam di Indonesia dengan landasan *mashlahah* terdapat kesesuaian dengan konsepsi pemikiran *mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr. Oleh karena itu, terdapat dua permasalahan yang hendak dijawab melalui penelitian ini, yaitu: (1) aspek-aspek *mashlahah* melalui ketentuan ikrar talak dalam UU No.1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan; (2) konsep *mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr serta relevansinya dengan ketentuan ikrar talak dalam UU No.1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian literatur atau penelitian kepustakaan (*Library Resech*), dengan menggunakan pendekatan analisa isi (*content analysis*) dan teknik pengumpulan datanya berupa dokumentasi yang terdiri dari tiga langkah, yaitu: inventarisasi data, klasifikasi data dan evaluasi data. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini bersifat *deskriptif-analitis*, dengan tiga pendekatan, yaitu: *Content analysis (analisa isi)*, filosofis hermeneutis dan *Mashlahah*. Pendekatan ini dipilih karena konsepsi pemikiran yang diteliti adalah tentang *mashlahah* ikrar talak dalam UU No.1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan perspektif *mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) aspek *mashlahah* melalui ketentuan ikrar talak dalam UUP adalah: (a) mempunyai hak yang sama di depan hukum (perceraian); (b) mempunyai kepastian hukum; (c) adanya kepastian tentang nafkah istri; (d) adanya kepastian tentang nafkah anak. (2). Konsepsi *maqāshid al-syarī’ah* atau *mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr tidak terbatas pada *dlarūriyat al-Khamsah* saja, tetapi menambahkan *al-fithrah*, *al-Samāhah*, *al-Musāwah* dan *al-Hurriyah* sebagai dasar pokok dalam bangunan *maqāshid al-syarī’ah*. Sebagai pengaplikasian konsepsi *mashlahah* Ibnu ‘Āsyūr, ia mengharuskan ada saksi dalam talak waktu menafsirkan QS. al-Thalāq (65) ayat 2 dengan menggunakan metode *al-Istiqrā’* yang mengeksplorasi ratio-legis (*ta’līl al-‘illah*) dari suatu hukum (*amr-nahī*) melalui *zhāhir nash*. Tafsiran ini mempunyai relevansi dengan ketentuan ikrar talak dalam UUP, sebagai usaha untuk mempersulit terjadinya talak sebagai *maqāshid syarī’ah*, walaupun Ibnu ‘Āsyūr tidak menyebutkan secara langsung persaksian ikrar talak ini harus di depan pengadilan.



ABSTRACT

Hari Syamhari, 2020, *Pledge of Allegiance in Law No.1 of 1974 on the presbyterian marriage of Ibn Asyur*. Thesis, Islamic Law Magician Program. IAIN Madura. Postgraduate, Advisers Dr. Umi Suprapti Ningsih, M.Hum and Dr.Maimun, M.HI.

Keywords: *Mashlahah* Ibnu ‘Asyur, Pledge of Divorce Law No.1974 on marriage

In the context of divorce law in Indonesia, especially for a Moslem it is apparent that there is a legal dualism that has created a dilemma due to the contradiction between the classical jurisprudence and Law No.1974 on marriage (UUP). On the other side, the jurisprudence assumes that the pledge has fallen in line with the pronouncement of the word pledge by the husband, on the other hand, UUP in accordance with the *mashlahah* generally, only acknowledges the validity of a declaration of divorce by her husband in court. The provisions of the UUP as a form of Islamic family law reform in Indonesia with the rationale are in line with Ibn Assyrian conception of thinking. Therefore, there are two issues to be addressed through this research: (1). The Aspects of the masses through the pledge of divorce in UU No.1 of 1974 on marriage. (2). The concept of Ibn Assyrian *mashlahah* and its relevance to the provisions of the pledge of divorce in UU. No.1 of 1974 on marriage on the presbyterian marriage of Ibn Asyur.

This research includes types of literature or library research, using a content analysis approach. and its data collection techniques are three-steps documentation : data inventory, data classification, and data evaluation. The data analysis methods used in this study are descriptive - analytical, by three approaches, namely: content analysis, hermeneutical philosophy and *mashlahah*. This approach was chosen because the conception of the thought under consideration was about the issue of the pledge of divorce in UU. No.1 1974 about marriage.

The results show that: (1). The aspects of the process through the provisions of the UUP Law of Intent are: a. have the same rights before the law (divorce). b. has legal certainty. c. there is a certainty about making a living. d. there is a certainty about the child's welfare. (2). The conception of al-Shari'ah or *mashlahah* Ibn Assyrian is not confined to Al-dlaruriat Khamsah only, but adds Al fitrah, AL Samahah, Al Musawah, and Al Hurriyah as the basis for Al Shari'ah's scholarly development. in order to apply the conception of the Assyrian Ibn masses, He required that there is a witness in the time of interpretation of Q.S. Al-Thalaq (65) verse 2 using Al Istiqra 'method which explores the ratio - legis (ta'lil al illah) of a law (Amr-Nahi) through zhahir nash. This interpretation has relevance to the provisions of the Futures pledge in the UUP, in an effort to complicate the emergence of the Futures as Islamic Shari'ah. even though Ibn Asyur did not directly mention the testimony of the Pledge to be heard before the court.

ملخص البحث

حري سمهري، ٢٠٢٠، إقرار الطلاق في القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح مع فكرة المصلحة عند ابن عاشور. رسالة الماجستير، كلية الدراسات العليا في قسم الأحكام الإسلامية، جامعة مادورا الإسلامية الحكومية. المشرف: الدكتور أمي سوفراتنغسه، والدكتور ميمون.

الكلمات الرئيسية: مصلحة ابن عاشور، إقرار الطلاق في القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح.

في إطار أحكام الطلاق الجارية في إندونيسيا، خاصة للمسلمين، ظهرت ازدواجية الحكم التي قد توقعهم في ورطة، حيث تبدو لمحة التعارض بين الحكم الفقهي الكلاسيكي وبين القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح (قانون النكاح). فأثبت الفقه وقوع الطلاق عند تلفظ الزوج به مباشرة، في ناحية، حينما القانون التشريعي، بما فيه من الاعتماد بالمصلحة العامة، لا يقرر على صحة الطلاق إلا عند إقرار الزوج به أمام مجلس المحاكمة، في ناحية أخرى. وهذا التقرير المقرر في قانون النكاح كان من عملية التجديد في أحكام العائلة المسلمة الموجودة في إندونيسيا اعتمادا على المصلحة، وفيه انسجام مع فكرة المصلحة عند الإمام ابن عاشور رحمه الله تعالى. لذلك، هنا قضيتان اثنتان نهدف تسليط الضوء عليهما في هذا البحث: أولاهما نواحي المصلحة الملحوظة في تقرير إقرار الطلاق في القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح، وثانيتهما فكرة المصلحة عند الإمام ابن عاشور رحمه الله تعالى بما فيها من الانسجام مع تقرير إقرار الطلاق في القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح مع فكرة المصلحة عند ابن عاشور.

وهذا البحث هو من البحوث الوصفية بطريقة تحليل المحتوى مع جمع المعلومات الوثائقية التي تمر على ثلاث خطوات: تحصيل البيانات، وتقسيمها، ثم تقويمها. وكان المنهج التحليلي المتبع في هذا البحث هو التحليل الوصفي ويمشي على ثلاث محاولات: تحليل المضمون، والتفسير الفلسفي الهرمينوطيقي، وفكرة المصلحة. وإنما نختار هذه المحاولة لأن الفكرة التي نحن بصدد بحثها هي المصلحة في إقرار الطلاق في القانون التشريعي رقم: ١، لعام ١٩٧٤ حول أحكام النكاح.

وانتهت نتيجة البحث إلى: (١). أن المصلحة الملحوظة في إقرار الطلاق في القانون التشريعي حول أحكام النكاح هي: أ. ملكية حق المساواة أمام الحكم (الطلاق). ب. ملكية

التقرير الحكمي. ج. ثبوت النفقة للزوجة. د. ثبوت النفقة للولد. (٠.٢) أن نظرية المقاصد الشرعية أو فكرة المصلحة عند الإمام ابن عاشور رحمه الله تعالى لا تنحصر في الضروريات الخمس فقط، بل يضيف إلى جانب ذلك الفطرة والسماحة والمساواة والحرية، وهي كلها الأساس الرئيسي في بناء المقاصد الشرعية. وفي عملية هذه الفكرة المصلحية ألزم الإمام ابن عاشور رحمه الله تعالى حضور الشاهد في إيقاع الطلاق عند تفسيره الآية الثانية من سورة الطلاق على طريقة الاستقراء بتعليل العلة من الحكم (الأمر والنهي) بظاهر النص. وتفسيره هذا فيه انسجام مع تقرير إقرار الطلاق في القانون التشريعي حول أحكام النكاح، محاولةً لسد باب الطلاق في تحقيق المقاصد الشرعية. علاوة على ذلك لم يصرح ابن عاشور رحمه الله تعالى لزوم حضور الشاهد عند إقرار الطلاق أمام مجلس المحاكمة.