

ABSTRAK

Unsilaturrohmah 2024, Praktik Gadai Sawah Dalam Perspektif Ekonomi Syariah Di Desa Bulukagung Kecamatan Klampis Kabupaten Bangkalan, Tesis Ekonomi Syariah (ES) Program Magister (S2), Pascasarjana Institut Agama Islam Negeri Madura, Pembimbing Dr. Rudy Haryanto, S.ST., M.M, dan Dr. Fadlan, M.A

Kata Kunci: *Gadai (rahn) Sawah, Ekonomi Syariah.*

Gadai adalah perjanjian hutang piutang dengan menjadikan barang berharga sebagai jaminan atas hutang yang ia terima. Sawah adalah tanah yang di garap kemudian diairi dan bisa digunakan untuk menanam padi. Gadai sawah ialah hutang piutang dengan sawah sebagai jaminan atas hutang yang diterima. Dalam praktiknya tradisi atau kebiasaan yang berlaku sejak dulu, gadai sawah yang dilakukan oleh masyarakat Desa Bulukagung Kecamatan Klampis Kabupaten Bangkalan bisa dibilang masih menggunakan proses akad yang sederhana. Dimana kesepakatan yang dibuat hanya dilakukan secara lisan tanpa adanya saksi, tanpa bukti tertulis serta tanpa adanya kesepakatan batas waktu kapan gadai itu akan berakhir. Terkait pengelolaan atau pemanfaatan dari pada sawah yang dijadikan jaminan hutang maka sepenuhnya berada dibawah kekuasaan pihak *murtahin* selaku penerima gadai. Adapun pihak *rahn* tidak mendapatkan hasil sama sekali dari pengelolaan sawah gadai tersebut.

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian studi kasus. Peneliti juga menggunakan tehnik pengumpulan data berupa wawancara, observasi serta mengumpulkan dokumentasi yang terkait dengan praktik gadai sawah yang terjadi di Desa Bulukagung Klampis Bangkalan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tradisi atau kebiasaan praktik gadai yang berlaku di masyarakat Bulukagung secara ekonomi syariah belum sesuai. Hal itu dibuktikan dengan kebiasaan yang tidak menyertakan saksi dan juga tidak adanya bukti tertulis ketika melakukan akad gadai sawah. Islam menganjurkan apabila melakukan muamalah dengan tidak secara tunai dan dalam jangka waktu yang lama maka harus ada saksi dan pencatatan yang jelas agar tidak menimbulkan keragu-raguan dikemudian hari. Selain itu kebiasaan bahwa *marhun* sepenuhnya berada dibawah kekuasaan *murtahin* baik pengelolaan sampai pemanfaatan hasil selama gadai berlangsung jelas bertentangan dengan prinsip ekonomi syariah tentang keadilan. Juga ditelaah dari *maqasid syariah* bertolak belakang dengan salah satu prinsipnya yaitu *daruriyyat* terkait perlindungan harta. Karena dalam praktiknya masih terdapat unsur ribawi. Apabila ditinjau dari segi rukun sudah terpenuhi, hanya saja syarat *shighat* masih ada yang belum terpenuhi, seperti sertifikat kepemilikan atas *marhun* tidak diserahkan pihak *rahn* kepada *murtahin*. Sehingga *shighat* nya di anggap belum sempurna karena belum ada pemindahan penguasaan atas *marhun* tersebut. Lebih lanjut adanya penambahan hutang oleh *rahn* ketika gadai masih berlangsung. Hal itu dihukumi tidak sah secara syarat karena dianggap ada akad kedua sebagaimana pendapat jumhur ulama.

ABSTRACT

Unsilaturrohmah 2024, The Practice of Mortgaging Rice Field From The Perspective Of Islamic Economics In Bulukagung Village, Klampis District, Bangkalan Regency, Sharia Economics (ES) Thesis, Master's Program (S2), Postgraduate of Madura State Islamic Institute, Supervisors Dr. Rudy Haryanto, S.ST., M.M., and Dr. Fadlan, M.A.

Keywords: Mortgaging Rice Field, Islamic Economics.

Gadai is a loan agreement in which valuable property is used as collateral for the debt received. A rice field (sawah) is land that is cultivated, irrigated, and can be used to plant rice. Gadai sawah refers to a loan agreement with a rice field as collateral for the debt. In practice, the tradition or custom that has been followed for a long time in the village of Bulukagung, Klampis District, Bangkalan Regency, can be considered to still use a simple agreement process. The agreement is made verbally, without witnesses, without written evidence, and without a clear agreement on when the collateralized loan will end. Regarding the management or utilization of the rice field used as collateral, it is fully under the control of the murtahin (the party receiving the collateral). The rahin (the borrower) does not receive any benefits from the management of the collateralized rice field.

In this study, the researcher used a qualitative approach with a case study research design. The researcher also employed data collection techniques such as interviews, observations, and gathering documentation related to the practice of land pawn in Bulukagung Village, Klampis, Bangkalan.

The research findings show that the tradition or practice of pawning in the Bulukagung community is not in accordance with Islamic economic principles. This is evidenced by the practice of not involving witnesses and the lack of written documentation when conducting the pledge contract for land. Islam itself recommends that when engaging in transactions with a long duration, there should be witnesses and clear documentation to avoid doubts in the future. Furthermore, the practice where the pledged item (marhun) is entirely under the control of the pledgee (murtahin), including its management and the utilization of its benefits during the course of the pledge, clearly contradicts the Islamic economic principle of justice. From the perspective of the pillars and conditions of the contract, it is generally met because the practice includes the two parties (aqidain), the contract statement (shighat), the pledged asset (marhun), and the pledged item (marhun bih). However, the condition of the shighat has not been fully satisfied, as the certificate of ownership of the pledged land is not handed over by the pawnor (rahin) to the pledgee (murtahin). As a result, the shighat is considered incomplete because the transfer of control over the pledged item has not taken place. Furthermore, the addition of debt by the pawnor during the course of the pledge is considered invalid in terms of the conditions, as it is seen as the creation of a second contract, in accordance with the opinion of the majority of Islamic scholars (jumhur ulama).

ملخص البحث

انزلة الرحمة ٢٠٢٤، ممارسة رهن الحقول في منظور الاقتصاد الإسلامي في قرية بولوكاغونغ، منطقة كلامبيس، محافظة بانكالا، أطروحة برنامج الماجستير (S2) في اقتصاديات الشريعة، برنامج الدراسات العليا في معهد مادورا الإسلامي الحكومي، المشرف د. الدكتور الحاج رودي هاريانتو، البكالوريوس في العلوم التطبيقية، الماجستير في الإدارة، ود. لدكتور فضلان، سيد الدين.

الكلمات المفتاحية: رهن الحقول، الاقتصاد الإسلامي

الرهن هو اتفاق قرض مع تقديم مال قيم كضمان على القرض الذي تم استلامه. الأرض الزراعية هي أرض تُزرع وتُسقى وتُستخدم لزراعة الأرز. الرهن بالأرض الزراعية هو قرض مع الأرض الزراعية كضمان على القرض الذي تم استلامه. في الممارسة العملية، فإن التقاليد أو العادات السائدة منذ زمن طويل في مجتمع قرية بولوكاغونغ في منطقة كلامبيس في محافظة بانكالا يمكن أن نقول إنها لا تزال تستخدم إجراءات عقدية بسيطة، حيث أن الاتفاق يتم شفهيًا دون شهود أو مستندات مكتوبة، ودون تحديد موعد انتهاء للرهن. فيما يتعلق بإدارة أو استفادة من الأرض الزراعية التي تم استخدامها كضمان للقرض، فإن كل شيء يقع تحت سلطة الطرف المرهون له (المستلم للرهن). أما الطرف الراهن فلا يحصل على أي فائدة من إدارة الأرض الزراعية المرهونة.

في هذه الدراسة، استخدم الباحث النهج النوعي مع نوع البحث دراسة حالة. كما استخدم الباحث تقنيات جمع البيانات مثل المقابلات والملاحظات، بالإضافة إلى جمع الوثائق المتعلقة بممارسات الرهن الزراعي التي تحدث في قرية بولوكاغونغ، كلامبيس بانكالا.

نتائج البحث تشير إلى أن العادات أو الممارسات المتعلقة بالرهن في مجتمع بولوكاغونغ ليست متوافقة مع الاقتصاد الإسلامي. وهذا يُثبت من خلال العادة التي لا تشمل الشهود ولا توجد وثائق مكتوبة عند إتمام عقد الرهن للحقول الزراعية. الشريعة الإسلامية نفسها توصي بأنه في المعاملات التي تكون لفترات طويلة يجب أن يكون هناك شهود وتوثيق واضح لتجنب الشكوك في المستقبل. علاوة على ذلك، العادة التي تجعل المرهون بالكامل تحت سلطة المرهن، بما في ذلك إدارة واستخدام عوائد الرهن طوال فترة الرهن، تتعارض بشكل واضح مع مبادئ الاقتصاد الإسلامي المتعلقة بالعدالة.

إذا نظرنا من حيث الأركان والشروط، فإنها قد تم الوفاء بها، حيث يوجد العقد (العقيدين)، والصيغة (الصيغة)، والمرهون وهو الأرض الزراعية، بالإضافة إلى المرهون به. ومع ذلك، لا يزال هناك شرط في الصيغة لم يُلبَّ تمامًا، مثل عدم تسليم شهادة ملكية الأرض من قبل الراهن إلى المرتهن، مما يجعل الصيغة غير كاملة لأن انتقال السيطرة على المرهون لم يتم. وعلاوة على ذلك، إضافة دين من قبل الراهن أثناء فترة الرهن يُعتبر غير صحيح من حيث الشروط، ويُعتبر كأنه عقد جديد، وفقًا لقول جمهور العلماء.